Оценка качества финансового менеджмента

ГРБС за 2020 год
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# Подходы к проведению анализа

## Цель проведения анализа

Целями проведения настоящего анализа являются:

- оценка качества финансового менеджмента главного распорядителя средств местного бюджета (далее – ГРБС)по утвержденному перечню показателей за 2020 год;

- расчет средних оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2020 год.

## Основание для проведения анализа

Оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной распоряжением администрации муниципального образования Уральский сельсовет Первомайского района Оренбургской области от 08 апреля 2020 года № 7-р «Об утверждении методики балльной оценки качества финансового менеджмента главного распорядителя средств местного бюджета» (далее – Распоряжение).

## Степень охвата ГРБС проводимой оценкой

Оценка качества финансового менеджмента за 2020 год осуществлялась по группе – главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений:

|  |  |
| --- | --- |
| № | **Наименование ГРБС** |
| 1 | Администрации муниципального образования Уральский сельсовет Первомайского района Оренбургской области |

# 2.Методика проведения оценки

## 

## 2.1. Принципы проведения оценки

В соответствии с Распоряжением оценка качества финансового менеджмента ГРБС осуществляется в соответствии с утверждаемым перечнем показателей.

Основными принципами оценки являются:

оценка осуществляется в разрезе каждого показателя посредством присвоения баллов по каждому из них, присвоение баллов осуществляется в зависимости от пороговых значений соответствующих показателей;

в случае выявления объективной невозможности определения оценки по какому-либо из показателей в целях обеспечения равных условий по указанному показателю выставляется условная оценка, равная среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных остальными ГРБС по соответствующей группе;

итоговая оценка качества финансового менеджмента ГРБС определяется как сумма баллов по каждому показателю.

## 2.2.Перечень показателей

Оценка проводится по следующему перечню показателей, установленному Распоряжением:

| № | Наименование |
| --- | --- |
| П1 | Своевременность представления планового реестра расходных обязательств |
| П2 | Качество правового акта ГРБС, регулирующего внутренние процедуры подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период |
| П3 | Наличие правового акта ГРБС об организации внутреннего финансового аудита (контроля) |
| П4 | Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах |
| П5 | Доля расходов ГРБС, осуществляемых в соответствии с муниципальными программами |
| П6 | Равномерность расходов |
| П7 | Эффективность управления кредиторской задолженностью |
| П8 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда |
| П9 | Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды |
| П10 | Эффективность управления дебиторской задолженностью |
| П11 | Сумма, подлежащая к взысканию по исполнительным документам |
| П12 | Доля суммы бюджетных ассигнований, изменения о которым внесены в сводную бюджетную роспись местного бюджета |

# 3.Результаты проведенной оценки

Итоговая таблица с результатами расчетов оценок качества финансового менеджмента ГРБС за 2020 год по администрации муниципального образования Уральский сельсовет Первомайского района Оренбургской области, приведена ниже(Таблица 1).

**Таблица 1. Показатели мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств местного бюджета, не имеющими подведомственных учреждений за 2020 год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование ГРБС | П1Своевременность представления планового реестра расходных обязательств | | П2Качество правового акта ГРБС, регулирующего внутренние процедуры подготовки бюджетных проектировок на очередной финансовый год и плановый период | | П3Наличие правового акта ГРБС об организации внутреннего финансового аудита (контроля) | | П4Раскрытие информации о реализуемых муниципальных программах | | П5Доля расходов ГРБС, осуществляемых в соответствии  с муниципальными программами | | П6Равномерность расходов | | П7Эффективность управления кредиторской задолженностью | | П8 Эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда | | П9 Эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды | | П10 Эффективность управления дебиторской задолженностью | | П11 Сумма, подлежащая к взысканию по исполнительным документам | | П12 Доля суммы бюджетных ассигнований, изменения о которым внесены в сводную бюджетную роспись местного бюджета | | **Итоговая оценка, балл** |
| Знач., да/нет | балл | Знач., соответ.нессотв. | балл | Знач., соответ.нессотв. | балл | Знач., да/нет | балл | Знач.., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | Знач., % | балл | **балл** |
| 1 | Администрация муниципального образования Уральский сельсовет | да | 3 | да | 5 | да | 5 | да | 1 | 89 | 0 | 29 | 3 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 0 | 5 | 13 | 4 | **46** |
|  | Итого среднее значение показателя |  | 3 |  | 5 |  | 5 |  | 1 |  | 0 |  | 3 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 4 | **46** |
|  | Максимальное значение показателя |  | 3 |  | 5 |  | 5 |  | 1 |  | 2 |  | 3 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 |  | 5 | **49** |

По таким показателям, как эффективность управления кредиторской задолженностью по расчетам по оплате труда, эффективность управления кредиторской задолженностью по платежам в государственные внебюджетные фонды, эффективность управления дебиторской, кредиторской задолженностью удалось достичь максимальных оценок.

**4. Рекомендации по результатам оценки**

Главным распорядителям бюджетных средств местного бюджета целесообразно сосредоточить внимание на следующих составляющих качества финансового менеджмента:

1. нормативное правовое регулирование ведения мониторинга результатов деятельности;
2. равномерное расходование средств в течение финансового года;
3. недопущение образования и наращивания просроченной кредиторской задолженности;
4. увеличение доли программных расходов в общей сумме расходов. Доля программных расходов в общей сумме расходов должна составлять 100,0 процентов;
5. уменьшение доли сумм изменений, внесенных в сводную бюджетную роспись местного бюджета.